



REPUBLIKA SLOVENIJA

MINISTRSTVO ZA VISOKO ŠOLSTVO,
ZNANOST IN TEHNOLOGIJO

www.mvzt.gov.si, e: gp.mvzt@gov.si
Kotnikova 38, 1000 Ljubljana
t: 01 478 4600, f: 01 478 4719



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad



Tehnološka agencija Slovenije
Slovenian Technology Agency

MERILO	Število točk
1. Ustreznost kandidata	
<p>Povprečna ocena vseh izpitov in vaj (brez diplome), ki jo je dosegel kandidat na univerzitetnem dodiplomskem študiju oziroma na 1. in 2. stopnji bolonjskega študijskega programa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 6 - 7 ali ni priloženega ustreznega dokazila (0 točk), – 7) - 8 (2 točke), – 8) - 9 (6 točk), – 9) - 10 (8 točk). 	
<p>Kandidat ima že pridobljen strokovni naslov, ki mu omogoča vpis na izbrani podiplomski študij:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ni pridobljen ali ni priloženo ustrezno dokazilo (0 točk), – pridobljen strokovni naslov (4 točke). 	
<p>Kandidat je v obdobju od vpisa na dodiplomski univerzitetni študijski program oziroma od vpisa na 1. stopnjo bolonjskega študijskega programa prejel nagrado ali priznanje, relevantno po presoji člana strokovne komisije:</p> <ul style="list-style-type: none"> – NE oziroma ni relevantna/no ali ni priloženih ustreznih dokazil (0 točk), – DA (2 točke, 4 točke ali 6 točk glede na pomembnost nagrade ali priznanja po presoji člana strokovne komisije). 	
<p>Kandidat ima po presoji člana strokovne komisije relevantne praktične izkušnje na raziskovalnem in/ali razvojnem delu in/ali delu v proizvodnji iz obdobja od vpisa na dodiplomski univerzitetni študijski program oziroma od vpisa na 1. stopnjo bolonjskega študijskega programa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – NE oziroma niso relevantne (0 točk), – DA (2 točke ali 6 točk, če je dosegel tudi vidne rezultate). 	
USTREZNOST KANDIDATA:	
	/24
2. Ustreznost programa raziskovalnega dela	
<p>Član strokovne komisije presodi ustreznost programa raziskovalnega dela z vidika skladnosti z osnovno dejavnostjo predlagatelja, s strategijo razvoja predlagatelja in s potrebami predlagatelja po novih znanjih za razvoj visokotehnoloških in inovativnih izdelkov, tehnologij in storitev, z vidika prispevka k varovanju okolja, z vidika zahtevnosti programa,</p>	

kakovosti in jasnosti predstavitve programa ter dodeli 0 točk, 4 točke, 8 točk, 12 točk, 16 točk, 18 točk, 20 točk, 22 točk ali 24 točk.	
USTREZNOST PROGRAMA RAZISKOVALNEGA DELA:	/24
3. Ustreznost predlagatelja	
<p>Strategija razvoja predlagatelja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - predlagatelj nima izdelane strategije razvoja ali ni navedena (0 točk), - strategija razvoja ni jasno opredeljena ali je skromno opredeljena (1 točka), - strategija razvoja je jasno opredeljena (2 točki), - strategija razvoja je jasno opredeljena – opisno in vrednostno s kazalniki (4 točke). 	
<p>Pričakovani pozitivni učinki kadrovske okrepitve na poslovanje predlagatelja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niso opredeljeni ali so skromno opredeljeni (0 točk), - so opredeljeni le opisno (1 točka), - so opredeljeni opisno in vrednostno s kazalniki (3 točke). 	
<p>Velikost podjetja v skladu s Prilogo 4 MR-09: Navodila za določitev velikosti podjetja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - veliko (0 točk), - srednje (2 točki), - mikro, malo (4 točke). 	
<p>Predlagatelj:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nima lastne raziskovalne skupine in je ne namerava ustanoviti (0 točk), - ima namen ustanoviti lastno raziskovalno skupino (1 točki), - ima lastno raziskovalno skupino, ki je v Evidenci ARRS (2 točke). 	
<p>Prodaja izven trga RS v preteklem koledarskem letu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - - 10% (0 točk), - 10%) - 30% (1 točka), - 30%) (2 točki). 	
<p>Delež sredstev za R&R&I glede na celotne prihodke v preteklem koledarskem letu::</p> <ul style="list-style-type: none"> - - 5% (0 točk), - 5%) - 15% (1 točka), - 15%) (3 točke). 	
<p>Certifikati (kakovosti, okoljski, odličnosti, ipd.):</p> <ul style="list-style-type: none"> - ni certifikatov ali niso priložena ustrezna dokazila (0 točk), - 1 - 3 (1 točka), - 3) - 5 (2 točki). 	
USTREZNOST PREDLAGATELJA:	/20
4. Ustreznost programa podiplomskega študija	
<p>Član strokovne komisije presodi ustreznost programa podiplomskega študija z vidika skladnosti okvirnega predmetnika s programom raziskovalnega dela, skladnosti z osnovno dejavnostjo predlagatelja, spektra znanj oziroma interdisciplinarnosti, kakovosti in jasnosti predstavitve programa ter dodeli 0 točk, 2 točki, 4 točke, 6 točk ali 8 točk.</p>	

Področje podiplomskega študija sodi glede na Šifrant raziskovalnih področij in podpodročij (Priloga 3 MR-09) med:	
<ul style="list-style-type: none"> - 5 Družboslovne vede, 6 Humanistične vede, 7.01 Raziskovalni program "Narava in civilizacijsko-kulturna podoba slovenskega prostora in človeka skozi čas" (0 točk), - ostala področja (8 točk). 	
USTREZNOST PROGRAMA PODIPLOMSKEGA ŠTUDIJA:	/16
5. Ustreznost raziskovalno-razvojne aktivnosti in inovativnosti raziskovalne skupine predlagatelja	
Član strokovne komisije presodi raziskovalno-razvojno aktivnost raziskovalne skupine predlagatelja na osnovi pregleda seznama najpomembnejših 5 raziskovalno-razvojnih projektov – izvedenih in/ali v izvajanju. Član strokovne komisije oceni raziskovalno skupino predlagatelja tudi na osnovi preteklih izkušenj na področju mentorstva mladim raziskovalcem in dodeli 0 točk, 2 točki, 4 točke, 6 točk ali / (če raziskovalna skupina ne obstaja).	
<p>Patenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ni patentov ali niso priložena ustrezna dokazila (0 točk ali / (če raziskovalna skupina ne obstaja)), - 1-3 (1 točka), - 3) (2 točki). 	
<p>Registrirane inovacije:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ni registriranih inovacij ali niso priložena ustrezna dokazila (0 točk ali / (če raziskovalna skupina ne obstaja)), - 1-3 (1 točka), - 3) (2 točki). 	
<p>Število prejetih domačih in mednarodnih tehnoloških nagrad in priznanj:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ni nagrad in priznanj ali niso priložena ustrezna dokazila (0 točk ali / (če raziskovalna skupina ne obstaja)), - 1-3 (1 točka), - 3) (2 točki). 	
<i>SKUPAJ:</i>	/12
6. Ustreznost raziskovalno-razvojne aktivnosti in inovativnosti zunanje raziskovalne skupine	
Član strokovne komisije presodi raziskovalno-razvojno aktivnost raziskovalne skupine na osnovi pregleda seznama najpomembnejših 5 raziskovalno-razvojnih projektov – izvedenih in/ali v izvajanju. V primeru, da zunanja raziskovalna skupina nastopa kot dodatna raziskovalna skupina, član strokovne komisije presodi tudi ali vključitev dodatne raziskovalne skupine vpliva na povečanje kakovosti raziskovalnega dela mladega raziskovalca. Član strokovne komisije oceni raziskovalno skupino tudi na osnovi preteklih izkušenj na področju mentorstva mladim raziskovalcem in dodeli 0 točk, 2 točki, 4 točke, 6 točk ali / (če raziskovalna skupina ne obstaja).	
<p>Patenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ni patentov ali niso priložena ustrezna dokazila (0 točk ali / (če raziskovalna skupina ne obstaja)), - 1-3 (1 točka), 	

– 3) (2 točki).	
Registrirane inovacije: – ni registriranih inovacij ali niso priložena ustrezna dokazila (0 točk ali / (če raziskovalna skupina ne obstaja)), – 1-3 (1 točka), – 3) (2 točki).	
Število prejetih domačih in mednarodnih tehnoloških nagrad in priznanj: – ni nagrad in priznanj ali niso priložena ustrezna dokazila (0 točk ali / (če raziskovalna skupina ne obstaja)), – 1-3 (1 točka), – 3) (2 točki).	
<i>SKUPAJ:</i>	/12
7. Ustreznost raziskovalno-razvojne aktivnosti in inovativnosti zunanje raziskovalne skupine	
Član strokovne komisije presodi raziskovalno-razvojno aktivnost raziskovalne skupine na osnovi pregleda seznama najpomembnejših 5 raziskovalno-razvojnih projektov – izvedenih in/ali v izvajanju. V primeru, da zunanja raziskovalna skupina nastopa kot dodatna raziskovalna skupina, član strokovne komisije presodi tudi ali vključitev dodatne raziskovalne skupine vpliva na povečanje kakovosti raziskovalnega dela mladega raziskovalca. Član strokovne komisije oceni raziskovalno skupino tudi na osnovi preteklih izkušenj na področju mentorstva mladim raziskovalcem in dodeli 0 točk, 2 točki, 4 točke, 6 točk ali / (če raziskovalna skupina ne obstaja).	
Patenti: – ni patentov ali niso priložena ustrezna dokazila (0 točk ali / (če raziskovalna skupina ne obstaja)), – 1-3 (1 točka), – 3) (2 točki).	
Registrirane inovacije: – ni registriranih inovacij ali niso priložena ustrezna dokazila (0 točk ali / (če raziskovalna skupina ne obstaja)), – 1-3 (1 točka), – 3) (2 točki).	
Število prejetih domačih in mednarodnih tehnoloških nagrad in priznanj: – ni nagrad in priznanj ali niso priložena ustrezna dokazila (0 točk ali / (če raziskovalna skupina ne obstaja)), – 1-3 (1 točka), – 3) (2 točki).	
<i>SKUPAJ:</i>	/12
USTREZNOST RAZISKOVALNO-RAZVOJNE AKTIVNOSTI IN INOVATIVNOSTI RAZISKOVALNE SKUPINE PREDLAGATELJA IN ZUNANJIH RAZISKOVALNIH SKUPIN: <i>*Povprečna ocena 5., 6. in 7. merila.</i>	
8. Ustreznost razvojnega mentorja pri predlagatelju	
Član strokovne komisije presodi ustreznost razvojnega mentorja z vidika izkušenj, doseženih rezultatov, prejetih nagrad ipd. v gospodarstvu na	

PRILOGA 1 MR-09: Merila za izbiro vlog

področju razvoja, inovativnosti, proizvodnje, trženja ipd. in z vidika preteklih izkušenj na področju mentorstva mladim raziskovalcem ter dodeli 0 točk, 2 točki, 4 točke ali / (če mentor ne obstaja).	
9. Ustreznost raziskovalnega mentorja pri predlagatelju	
Član strokovne komisije presodi ustreznost mentorja z vidika izkušenj, doseženih rezultatov, prejetih nagrad ipd. v gospodarstvu na področju raziskav, razvoja in inovativnosti in z vidika preteklih izkušenj na področju mentorstva mladim raziskovalcem ter dodeli 0 točk, 2 točki, 4 točke ali / (če mentor ne obstaja).	
10. Ustreznost zunanjega raziskovalnega mentorja	
Član strokovne komisije presodi ustreznost mentorja z vidika izkušenj, doseženih rezultatov, prejetih nagrad ipd. v gospodarstvu ali v sodelovanju z gospodarstvom na področju raziskav, razvoja in inovativnosti in z vidika preteklih izkušenj na področju mentorstva mladim raziskovalcem ter dodeli 0 točk, 2 točki, 4 točke ali / (če mentor ne obstaja).	
11. Ustreznost zunanjega raziskovalnega mentorja	
Član strokovne komisije presodi ustreznost mentorja z vidika izkušenj, doseženih rezultatov, prejetih nagrad ipd. v gospodarstvu ali v sodelovanju z gospodarstvom na področju raziskav, razvoja in inovativnosti in z vidika preteklih izkušenj na področju mentorstva mladim raziskovalcem ter dodeli 0 točk, 2 točki, 4 točke ali / (če mentor ne obstaja).	
USTREZNOST MENTORJEV: <i>*Povprečna ocena 8., 9., 10. in 11. merila.</i>	/4*
SKUPAJ:	/100