



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA VISOKO ŠOLSTVO,
ZNANOST IN TEHNOLOGIJO



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski sklad za regionalni razvoj



Tehnološka agencija Slovenije
Slovenian Technology Agency

METODOLOGIJA IN MERILA ZA OCENJEVANJE VLOG

V postopek ocenjevanja vlog se bodo uvrstile le pravočasne in formalno popolne vloge v skladu z navodili iz razpisne dokumentacije (Navodila za pripravo in oddajo vloge SRRP), ki bodo v skladu s predmetom in namenom razpisa, ki bodo izpolnjevale pogoje za sodelovanje, ki so navedeni v razpisu v razdelkih 4.1 do 4.3 in ki ne bodo v nasprotju z omejitvami sodelovanja, ki so navedene v razpisu v razdelku 4.4.

Postopek ocenjevanja vlog bo vodila strokovna komisija. Pri ocenjevanju vlog bodo sodelovali člani strokovne komisije. Strokovna komisija lahko za ocenjevanje vlog angažira tudi zunanje izvajalce.

Vsi, ki bodo sodelovali v postopku ocenjevanja bodo glede na svojo strokovnost opredeljeni kot

- projektni ocenjevalec,
- finančno-poslovni ocenjevalec in
- tehnološki ocenjevalec.

Vloge bodo ocenjene na osnovi naslednjih meril:

- I. sklop: Tehnološka merila (60%),
- II. sklop: Poslovna merila (30%),
- III. Sklop: Projektna merila (10%).

Merila v posameznih sklopih, skupaj z maksimalnim številom točk, ki jih lahko vloga doseže znotraj posameznega merila, so podana v nadaljevanju.

Tabela 1: Tehnološka merila

I. sklop: TEHNOLOŠKA MERILA		Maks. št. točk
Tehnološka in poslovna perspektivnost rezultatov projekta, razvitih do ravni prototipa		20
Razmerje med tehnološko odličnostjo in tveganostjo projekta		20
Tehnološka odličnost projekta (inovativnost, zahtevnost, kakovost, ...)		10
Vpliv rezultatov projekta na okolje		10
Sposobnost partnerjev in ključnih oseb za izvedbo projekta		10
Sodelovanje podjetij z raziskovalnimi organizacijami		10
Upravičenost izrabe virov (ustreznost načrtovanega obsega razvojno-raziskovalnega dela)		10
Vpliv projekta na tehnološki razvoj in konkurenčnost partnerjev		10
Skupaj:		100
II. sklop: POSLOVNA MERILA		Maks. št. točk
Raziskovalno-razvojna in inovacijska aktivnost nosilca projekta in njegova konkurenčnost ter tržni delež na domačem in tujih tržiščih		30
Razmerje med poslovnimi učinki in tveganostjo projekta		20
Vežanost projekta na strateški načrt podjetja ali skupine partnerjev po sodelovanju s partnerji v tujini, oziroma povezanost z ambicijami izvajati pomembnejše raziskovalno-razvojne aktivnosti v povezavi z mednarodnimi partnerji, ki predstavljajo nosilce trendov na posameznem področju ali pa pomenijo večjo strateško raziskovalno-razvojno povezavo, ki bo omogočila nadaljnjo gospodarsko rast slovenskih partnerjev		18
Poslovni učinki projekta na partnerje		18
Delež lastne udeležbe partnerjev glede na celotno vrednost projekta		7
Velikost partnerjev in uravnoteženost vloge partnerjev na projektu (če projekt izvaja več partnerjev)		7
Skupaj:		100
III. sklop: PROJEKTNA MERILA		Maks. št. točk
Kakovost načrta izvedbe projekta		100
Skupaj:		100

Merila iz posameznih sklopov so natančneje in hierarhično opredeljena do posameznega osnovnega merila, s prikazanim največjim možnim številom točk, ki jih je mogoče doseči znotraj posameznega osnovnega merila v tabelah 4, 5 in 6, ki so priložene temu dokumentu kot priloga I: Osnovna merila. Osnovna merila so podrobneje pojasnjena v tabeli 7, ki je priložena temu dokumentu kot priloga II: Pojasnila k osnovnim merilom.

Prag števila točk, nad katerim bo odobreno sofinanciranje je **60 točk**, pri čemer znaša najmanjše potrebno število točk pri sklopih meril I in II **50 točk** ter pri sklopu meril III **75 točk**. V primeru, da pri oceni katerega koli od zgornjih sklopov meril strateški raziskovalno-razvojni projekt ne doseže potrebnega števila točk, bo vloga zavrnjena, ne glede na to, če skupno število točk doseže/preseže prag za sofinanciranje.

V kolikor se bo po končanem ocenjevanju izkazalo, da skupna vrednost pričakovanega sofinanciranja strateških raziskovalno-razvojnih projektov, ki so presegli prag števila točk, presega razpoložljiva sredstva, bodo sredstva razdeljena glede na število doseženih točk, pri čemer bodo imeli prednost strateški raziskovalno-razvojni projekti z višjim številom točk. V primeru, da bo več projektov z enako oceno, bodo imele prednost vloge z višje ocenjenim I. sklopom, nato pa vloge z višje ocenjenim II. sklopom. V primeru, ko zaradi enakih ocen vseh treh sklopov še vedno ne bo mogoče izbrati bo o izbiri odločil čas oddaje vloge, pri čemer bo imela prednost vloga, ki je bila prej dostavljena na agencijo.

V primeru, da vlagatelj odstopi od podpisa ali če se pogodba ne sklene v predpisanem roku, se izbere naslednja vloga glede na doseženo oceno.

Del sredstev na razpisu lahko ostane nerazporejen v kolikor ne zadoščajo za pokrivanje celotne načrtovane vrednosti sofinanciranja, ki je opredeljena v finančni konstrukciji vloge, ki bi bila naslednja upravičena do sofinanciranja.

Ocena posamezne vloge se bo izdelala na naslednji način:

1. Tehnološki, finančno-poslovni in projektni ocenjevalec ocenijo osnovna merila kot je to določeno v prilogah I in II.
2. Vsako vlogo ocenita dve neodvisni trojki ocenjevalcev, kar pomeni, da se s strani dveh neodvisnih ocenjevalcev izdelata po dve oceni za vsako osnovno merilo.
3. Na osnovi ocen osnovnih meril strokovna komisija izračuna ocene sklopov meril I., II. in III, pri čemer ločeno obravnava ocene osnovnih meril ki pripadajo skupni oceni vloge O_{S1} in O_{S2} . Strokovna komisija preveri ali katera izmed ocen sklopov meril ne dosega najmanjšega potrebnega števila točk za posamezni sklop.
V primeru, da posamezni sklop meril v ocenah obeh trojk ne dosega najmanjšega potrebnega števila točk, se vloga zavrne.
V primeru, da posamezni sklop meril v oceni ene izmed trojk ne dosega najmanjšega potrebnega števila točk, v oceni druge trojke pa najmanjše število potrebnih točk dosega, odločitev o končni oceni sklopa sprejme strokovna komisija na osnovi razgovora z ocenjevalci. Če končna ocena sklopa ne dosega najmanjšega potrebnega števila točk, se vloga zavrne.

4. Skupni oceni obeh trojk strokovna komisija izračuna po enačbi:

$$O_{Si} = O_T \cdot 60\% + O_P \cdot 30\% + O_{Pr} \cdot 10\% ,$$

kjer so:

O_{Si} – skupna ocena vloge, $i = 1,2$ (i – oznaka trojke),

O_T – dosežena ocena (število točk) pri III. sklopu meril: Tehnološka merila,

O_P – dosežena ocena (število točk) pri II. sklopu meril: Poslovna merila,

O_{Pr} – dosežena ocena (število točk) pri I. sklopu meril: Projektna merila.

Preverjanje usklajenosti ocen in določanje končne ocene:

Usklajenost ocen se zagotavlja s primerjavo skupnih ocen O_{S1} in O_{S2} :

- v primeru, da se oceni ne razlikujeta za več kot 10 točk se končna ocena izračuna kot povprečje obeh skupnih ocen,
- v primeru, da se oceni obeh trojk razlikujeta za več kot 10 točk, odločitev o končni oceni na osnovi razgovora z ocenjevalci sprejme strokovna komisija.

Priloga I: Osnovna merila

Tabela 4: Tehnološka merila – osnovna merila

I. sklop: TEHNOLOŠKA MERILA – osnovna merila					
Merilo	Nižje merilo 1	Nižje merilo 2	Ocena	Točke	Ocenjevalec
Tehnološka in poslovna perspektivnost rezultatov projekta, razvitih do ravni prototipa			Visoko perspektiven	20	Tehn
			Perspektiven	10	
			Neperspektiven	0	
Razmerje med tehnološko odličnostjo in tveganostjo projekta			Glej tabelo 4.1	20	Tehn
			Glej tabelo 4.1	16	
			Glej tabelo 4.1	12	
			Glej tabelo 4.1	8	
			Glej tabelo 4.1	4	
			Glej tabelo 4.1	0	
		Tehnološka odličnost projekta (inovativnost, zahtevnost, kakovost, ...)		Odličen	
			Povprečen		
			Podpovprečen		
	Tehnološka tveganost projekta		Visoko tvegan		Tehn
			Zmerno tvegan		
			Omejeno tvegan		
			Rutinski		
Tehnološka odličnost projekta (inovativnost, zahtevnost, kakovost, ...)			Odličen	10	Tehn
			Povprečen	5	
			Podpovprečen	0	
Vpliv rezultatov projekta na okolje			Znatno vpliva na izboljšanje ekološkega stanja	10	Tehn
			Vpliva na izboljšanje ekološkega stanja	5	
			Ne vpliva na izboljšanje ekološkega stanja	0	

Priloga I: Osnovna merila

Sposobnost partnerjev in ključnih oseb za izvedbo projekta	Reference podjetja/podjetij*	Projektne reference nosilnega podjetja	Ustrezne Zadovoljive Pomanjkljive	6 3 0	Tehn
	*Ocena nosilnega podjetja ali povprečna ocena v primeru skupine podjetij.	Projektne reference sodelujočih podjetij: -ocena za sodelujoče podjetje ali poprečna ocena za vsa sodelujoča podjetja.	Ustrezne Zadovoljive Pomanjkljive	6 3 0	Tehn
	Reference ključnih oseb		Ustrezne Zadovoljive Pomanjkljive	4 2 0	Tehn
Sodelovanje podjetij z raziskovalnimi organizacijami	Delež stroškov za storitve zunanjih izvajalcev		0%-25% 25)-35% 35)-40%	6 3 0	Posl
	Utemeljenost sodelovanja podjetja oziroma podjetij v skupini z raziskovalnimi organizacijami		Je predvideno in utemeljeno Je predvideno a slabo utemeljeno Ni predvideno	4 2 0	Tehn
Upravičenost izrabe virov (ustreznost načrtovanega obsega razvojno-raziskovalnega dela)			Upravičena Delno upravičena Neupravičena	10 5 0	Tehn
Vpliv projekta na tehnološki razvoj in konkurenčnost partnerjev			Visok Znaten Zanemarljiv	10 5 0	Tehn

Tabela 4.1: Število točk za kriterij: Razmerje med tehnološko odličnostjo in tveganostjo projekta

	Odličen	Povprečen	Podpovprečen
Visoko tvegan projekt	8	4	0
Zmerno tvegan projekt	12	8	4
Omejeno tvegan projekt	16	12	8
Rutinski	20	16	12

Priloga I: Osnovna merila

Tabela 5: Poslovna merila – osnovna merila

II. sklop: POSLOVNA MERILA – osnovna merila					
Merilo	Nižje merilo 1	Nižje merilo 2	Ocena	Točke	Ocenjevalec
Raziskovalno-razvojna in inovacijska aktivnost nosilca projekta in njegova konkurenčnost ter tržni delež na domačem in tujih tržiščih	Razvojno raziskovalna dejavnost v podjetju	Lastna raziskovalna skupina	Da	2	Posl
			Ne	0	
		Delež sredstev, ki jih nosilno podjetje namenja za R&R&I	0-10%	0	Posl
			10)%	4	
		Mednarodni patenti	0	0	Posl
			1-2	2	
			3-4	4	
		Mednarodna priznanja za tehnološko odličnost	0	0	Posl
			1-2	2	
			3-4	4	
		Registrirane inovacije	0	0	Posl
			1-2	2	
			3-4	4	
		Mednarodno priznani certifikati	0	0	Posl
1-2	1				
3-4	2				
		Večina dokazil ni starejših od 5 let		2	Posl
	Delež pričakovane letne subvencije glede na vrednost sredstev, ki jih podjetje namenja za R&R&I		50)-75 %	0	Posl
			25)-50%	2	
			0-25%	4	
Tržna moč		Delež letnega prometa, ki ga nosilno podjetje pridobiva s svojo osnovno dejavnostjo	0-40%	0	Posl
			več kot 40%	2	
		Vodilno tržišče	Slovenija in bivša YU	0	Posl
			EU, svet	2	

Priloga I: Osnovna merila

Razmerje med poslovnimi učinki in tveganostjo projekta		Glej tabelo 5.1	20	Posl
		Glej tabelo 5.1	16	
		Glej tabelo 5.1	12	
		Glej tabelo 5.1	8	
		Glej tabelo 5.1	4	
		Glej tabelo 5.1	0	
	Poslovni učinki projekta	Visoki Srednji Nizki		
Tehnološka tveganost projekta	Visoko tvegan Zmerno tvegan Omejeno tvegan Rutinski			Tehn
Vezanost projekta na strateški načrt podjetja ali skupine partnerjev po sodelovanju s partnerji v tujini, oziroma povezanost z ambicijami izvajati pomembnejše raziskovalno-razvojne aktivnosti v povezavi z mednarodnimi partnerji, ki predstavljajo nosilce trendov na posameznem področju ali pa pomenijo večjo strateško raziskovalno-razvojno povezavo, ki bo omogočila nadaljnjo gospodarsko rast slovenskih partnerjev			18	Tehn

Priloga I: Osnovna merila

Poslovni učinki projekta na partnerje*	Pričakovani učinki projekta na nosilno podjetje	Povečanje števila bruto delovnih mest	0-3 3-6 več kot 6	0 3 6	Posl	
		Povečanje števila bruto delovnih mest za mag. in dr. znanosti	0 1-3 več kot 3	0 3 6	Posl	
		Pričakovano povprečno povečanje letnega prometa od prodaje iz naslova tega projekta po njegovem zaključku v %	0-5% 5)-10% 10)-20% več kot 20%	0 2 4 6	Posl	
	Pričakovani učinki projekta na sodelujoča podjetja**	Povečanje števila bruto delovnih mest	0-3 3-6 več kot 6	0 3 6	Posl	
		Povečanje števila bruto delovnih mest za mag. in dr. znanosti	0 1-3 več kot 3	0 3 6	Posl	
		Pričakovano povprečno povečanje letnega prometa od prodaje iz naslova tega projekta po njegovem zaključku v %	0-5% 5)-10% 10)-20% več kot 20%	0 2 4 6	Posl	
	**Ocena za sodelujoče podjetje ali povprečna ocena za vsa sodelujoča podjetja.					
	*Ocena nosilnega podjetja ali povprečna ocena v primeru skupine podjetij.					
	Delež lastne udeležbe partnerjev glede na celotno vrednost projekta			Nizka: 0-5 % odstotnih točk	1	Posl
				Srednja: 5)-10 % odstotnih točk	3	
				Visoka: več kot 15 % odstotnih točk	7	
	Velikost partnerjev in uravnoteženost vloge partnerjev na projektu (če projekt izvaja več partnerjev)	Uravnoteženost dela		Uravnoteženo Neuravnoteženo	2 0	Posl
Vloge podjetij v izvedbi projekta			Ustrezne Neustrezne	2 0	Tehn	
Vključenost mikro in malih podjetij			Vključeno mikro ali malo podjetje	3	Posl	

Priloga I: Osnovna merila

Tabela 5.1: Število točk za kriterij: Razmerje med poslovnimi učinki in tveganostjo projekta

	Visoki	Srednji	Nizki
Visoko tvegan projekt	8	4	0
Zmerno tvegan projekt	12	8	4
Omejeno tvegan projekt	16	12	8
Rutinski	20	16	12

Tabela 6: Projektna merila – osnovna merila

III. sklop: PROJEKTNA MERILA – osnovna merila						
Merilo	Nižje merilo 1	Nižje merilo 2	Ocena	Točke	Ocenjevalec	
Kakovost načrta izvedbe projekta	Strukturirana členitev dela		Odlična	20	Proj	
			Ustrezna	15		
			Neustrezna	0		
	Opredelitev projektnih in zunanjih izdelkov			Odlična	20	Proj
				Ustrezna	15	
				Neustrezna	0	
	Prikaz produktnega toka			Odlična	20	Proj
				Ustrezna	15	
				Neustrezna	0	
	Opisi dela v mejnikih z navedbo projektnih izdelkov			Odlični	20	Proj
				Ustrezni	15	
				Neustrezni	0	
Organizacija projekta			Odlična	20	Proj	
			Ustrezna	15		
			Neustrezna	0		

Priloga II: Pojasnila k osnovnim merilom

Tabela 7: Pojasnila k osnovnim merilom

I. sklop: TEHNOLOŠKA MERILA – pojasnila k osnovnim merilom	
Osnovno Merilo	Pojasnilo
Tehnološka in poslovna perspektivnost rezultatov projekta, razvitih do ravni prototipa	<p>Ocenjevalec presodi tehnološko in poslovno perspektivnost rezultata strateškega raziskovalno-razvojnega projekta, t.j. prototipa izdelka/storitve glede na stanje konkurence na področju izdelka/storitve, ki je predmet razvoja v okviru predloženega strateškega raziskovalno-razvojnega projekta, glede na ocenjeno velikost potencialnega tržišča in oceno tržnega deleža ter glede na velikost potencialnega tržišča in z vidika nadaljnje uporabe projektne rezultata.</p> <p>Ocenjevalec dodeli višjo oceno strateškemu raziskovalno-razvojnemu projektu pri katerem</p> <ul style="list-style-type: none"> – je izkazano, da je mogoče z razvojem izdelka/storitve v okviru predloženega strateškega raziskovalno-razvojnega projekta prehiteti konkurenco, – je ocena velikosti potencialne tržišča in tržnega deleža realna, – rezultati projekta nakazujejo na širok spekter uporabe v prihodnosti, bodisi z nadaljnjim razvojem, spreminjanjem/izboljšavo funkcionalnosti, vgrajevanjem v nove izdelke ali storitve.
Razmerje med tehnološko odličnostjo in tveganostjo projekta	<p>Ocenjevalec izdela oceno z uporabo tabele 4.1.</p> <p>Tehnološko odličnost se ocenjuje z vidika novih tehnoloških rešitev, ki so predmet strateškega raziskovalno-razvojnega projekta, inovativnosti, zahtevnosti in kakovosti. Tehnološka odličnost se glede na vrednost faktorja Teh_{odl} deli v razrede odličen (več kot 6 točk), povprečen (4 - 6 točk), podpovprečen (manj kot 4 točke).</p> <p>Vrednost faktorja Teh_{odl} se izračuna po enačbi:</p> $Teh_{odl} = a_i * b_i$ <p>kjer so:</p> <p>a_i in b_i – koeficienta končnega izdelka/storitve i,</p> <p>a_i – je enak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 - kadar gre za zamenjavo obstoječega izdelka/storitve, • 2 - kadar gre za izdelavo povsem novega izdelka/storitve; <p>b_i – je enak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 - kjer bo izdelek/storitev nastal/la kot plod razvoja povsem nove tehnologije oz. tehnologij, • 3 - kjer bo izdelek/storitev nastal/la z inovativno modifikacijo že obstoječe tehnologije oz. tehnologij ali inovativno integracijo že obstoječih tehnologij, • 2 - kjer bo izdelek/storitev nastal/la z inovativno uporabo obstoječe tehnologije oz. tehnologij, • 0 - kjer bo izdelek/storitev nastal/la z uporabo obstoječe tehnologije oz. tehnologij. <p>V primeru več kot enega končnega projektne izdelka/storitve se izračuna povprečna vrednost produkta $a_i * b_i$.</p>

Priloga II: Pojasnila k osnovnim merilom

	<p>Ocenjevalec neodvisno, t.j. ne da bi se predhodno seznanil s tehnološkimi tveganji, ki so podana v vlogi, identificira 10 tehnoloških tveganj. Na osnovi identificiranih lastnih tehnoloških tveganj ocenjevalec opredeli strateški raziskovalno-razvojni projekt kot:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rutinski: Tveganje za uspeh projekta je majhno. Identificirana tveganja je mogoče povsem nadzorovati. • Omejeno tveganje: Identificirana tveganja je mogoče nadzorovati in njihove posledice omejiti do nivoja, ko ne vplivajo več na doseganje končnih ciljev strateškega raziskovalno-razvojnega projekta. • Zmerno tveganje: Identificirana tveganja je mogoče le deloma nadzorovati. V primeru, da se tveganja uresničijo so lahko posledice resne in lahko vplivajo na doseganje končnih rezultatov projekta ali celo na prezgodnji zaključek projekta, z omejenim doseganjem načrtovanih rezultatov. • Visoko tveganje: Identificirana tveganja skorajda ni mogoče nadzorovati. V primeru, da se tveganja uresničijo so lahko posledice zelo resne in lahko znatno vplivajo na doseganje končnih rezultatov projekta ali celo povzročijo prezgodnji zaključek projekta, brez doseganja načrtovanih rezultatov projekta. <p>Identificirana tehnološka tveganja ocenjevalec nato tudi primerja s tehnološkimi tveganji, ki so navedena v vlogi. V kolikor je v vlogi navedenih manj kot 60% tveganj, ki jih je identificiral ocenjevalec se stopnja tveganosti projekta poveča za eno stopnjo. Npr.: Rutinski projekt se opredeli kot omejeno tveganje projekt.</p>
Tehnološka odličnost projekta (inovativnost, zahtevnost, kakovost, ...)	Način izdelave ocene je opisan v zgornjem oknu.
Vpliv rezultatov projekta na okolje	<p>Ocenjevalec presodi vpliv končnega rezultata strateškega raziskovalno-razvojnega projekta, t.j. prototipa izdelka/storitve, na okolje na osnovi naslednjih kriterijev:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmanjšanje porabe energije, – razvoj okolju prijaznih načinov pridobivanja energije, – pridobivanje ali izkoriščanje okolju prijazne energije , – zmanjšanje hrupa, – zmanjšanje uporabe škodljivih snovi, – zmanjšanje izpusta škodljivih snovi v okolje, – možnost reciklaže uporabljenih materialov, – zmanjšanje porabe vode in surovin, – zmanjšanje količin odpadkov, – ločeno zbiranje odpadkov, – povečana uporabi okolju prijaznejših prevozov.
Sposobnost partnerjev in ključnih oseb za izvedbo projekta	Ocenjevalec oceni tehnološke reference nosilnega, sodelujočih podjetij ter tehnološke reference ključnih oseb. Pri oblikovanju ocene imajo večjo težo reference iz zadnjih nekaj let, ki se navezujejo na

Priloga II: Pojasnila k osnovnim merilom

	<p>področje predloženega strateškega raziskovalno-razvojnega projekta.</p> <p>Končna ocena tehnoloških referenc je v primeru samostojne prijave strateškega raziskovalno-razvojnega projekta s strani nosilnega podjetja seštevek ocene tehnoloških referenc nosilnega podjetja in ocene tehnoloških referenc ključnih oseb.</p> <p>V primeru enega sodelujočega podjetja je končna ocena tehnoloških referenc enaka seštevku povprečne ocene za nosilno in sodelujoče podjetje ter ocene tehnoloških referenc ključnih oseb. V primeru dveh ali več sodelujočih podjetij se najprej določi skupna ocena tehnoloških referenc za vsa sodelujoča podjetja.</p>
Sodelovanje podjetij z raziskovalnimi organizacijami/Delež stroškov za storitve zunanjih izvajalcev	<p>Ocenjevalec oceni razmerje med načrtovanim deležem upravičenih stroškov za storitve zunanjih izvajalcev glede na celotno načrtovano vrednost upravičenih stroškov strateškega raziskovalno-razvojnega projekta.</p> <p>V primeru, ko je načrtovani delež upravičenih stroškov za storitve zunanjih izvajalcev enak ali manjši od 35% je strateški raziskovalno-razvojni projekt ocenjen z dodatnimi točkami. Ocenjevalec dodeli najvišjo oceno, če načrtovani delež upravičenih stroškov za storitve zunanjih izvajalcev ne presega 25% celotne načrtovane vrednosti upravičenih stroškov strateškega raziskovalno-razvojnega projekta.</p> <p>POZOR: Načrtovani delež upravičenih stroškov za storitve zunanjih izvajalcev se med izvajanjem projekta lahko spremeni le izjemoma, ob soglasju agencije in če povečanje ne bi vplivalo na izbor projekta v sofinanciranje.</p>
Sodelovanje podjetij z raziskovalnimi organizacijami/ Utemeljenost sodelovanja podjetja oziroma podjetij v skupini z raziskovalnimi organizacijami	Ocenjevalec oceni utemeljenost predvidenega sodelovanja z raziskovalnimi organizacijami v okviru strateškega raziskovalno-razvojnega projekta.
Upravičenost izrabe virov (ustreznost načrtovanega obsega razvojno-raziskovalnega dela)	Ocenjevalec oceni utemeljenost načrtovane količine raziskovalno-razvojnega dela.
Vpliv projekta na tehnološki razvoj in konkurenčnost partnerjev	Ocenjevalec oceni v kakšni meri bo strateški raziskovalno-razvojni projekt prispeval k tehnološkem razvoju in konkurenčnosti podjetij v skupini oziroma podjetja. Prednost bodo imeli projekti pri katerih bo nakazan dvig tehnološke ravni za vsa sodelujoča podjetja.

II. sklop: POSLOVNA MERILA – osnovna merila

Osnovno Merilo	Pojasnilo
Raziskovalno-razvojna in inovacijska aktivnost nosilca projekta in njegova konkurenčnost ter tržni delež na domačem in tujih tržiščih/Razvojno-raziskovalna in inovacijska aktivnost	Ocena razvojno-raziskovalne in inovacijske aktivnosti nosilnega podjetja sestoji iz ocen, ki jih ocenjevalec izdela na osnovi podatkov o lastni raziskovalni skupini v podjetju, deleža sredstev, ki jih podjetje namenja za R&R&I glede na celotne prihodke, števila mednarodnih patentov, števila mednarodnih priznanj za tehnološko odličnost, števila registriranih inovacij v podjetju, števila mednarodno priznanih certifikatov podjetja.

Priloga II: Pojasnila k osnovnim merilom

	<p>Upošteva se le, če je lastna raziskovalna skupina, vpisana v Evidenco izvajalcev raziskovalne in razvojne dejavnosti pri Javni agenciji za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije.</p> <p>Upošteva se delež sredstev, ki jih nosilno podjetje namenja za R&R&I glede na letni promet.</p> <p>Upoštevajo se mednarodni patenti, ki jih je po polnem preizkusu podelila katerakoli ustanova, ki ima po 32. členu PCT status mednarodne ustanove za predhodno preizkušanje. Ena nova tehnična rešitev se upošteva največ kot en patent.</p> <p>Upoštevajo se le tista mednarodna priznanja za tehnološko odličnost, ki izkazujejo vodilni položaj v razvoju neke tehnološke rešitve v evropskem ali svetovnem merilu in so v okviru tega strokovnega področja veljajo za prestižna.</p> <p>Upoštevajo se le registrirane inovacije. Registrirana inovacija je inovacija, ki je dokumentirana v podjetju v skladu z internim pravilnikom podjetja o spremljanju inovacijske aktivnosti v podjetju.</p> <p>Upoštevajo se mednarodno priznani certifikati podjetja s katerim podjetje izkazuje kvaliteto organizacije dela v podjetju (npr.: ISO 9001).</p> <p><u>Upoštevani bodo le mednarodni patenti, mednarodna priznanja za tehnološko odličnost, registrirane inovacije in mednarodno priznani certifikati, za katere bodo priložena dokazila – fotokopije dokazil o patentih, mednarodnih priznanjih za tehnološko odličnost, registriranih inovacijah, vključno s fotokopijo internega pravilnika in mednarodno priznanih certifikatih.</u></p> <p>Ocenjevalec dodeli 2 dodatni točki, če večina dokazil ni starejših od 5 let.</p>
<p>Raziskovalno-razvojna in inovacijska aktivnost nosilca projekta in njegova konkurenčnost ter tržni delež na domačem in tujih tržiščih/Delež pričakovane letne subvencije glede na vrednost sredstev, ki jih podjetje namenja za R&R&I</p>	<p>Ocenjevalec določi oceno glede na delež, ki ga predstavlja pričakovana letna vrednost subvencije glede vrednosti sredstev, ki jih je nosilno podjetje namenilo za R&R&I v zadnjem potrjenem obračunskem obdobju.</p> <p>Pričakovana letna vrednost subvencije se izračuna tako, da se skupna pričakovana vrednost subvencije deli s številom let trajanja strateškega raziskovalno-razvojnega projekta. Ocenjevalec dodeli višjo oceno v primeru, ko je delež, ki ga predstavlja pričakovana letna vrednost subvencije glede vrednosti sredstev, ki jih je nosilno podjetje namenilo za R&R&I v zadnjem potrjenem obračunskem obdobju, nizek.</p>
<p>Raziskovalno-razvojna in inovacijska aktivnost nosilca projekta in njegova konkurenčnost ter tržni delež na domačem in tujih tržiščih /Tržna moč</p>	<p>Ocena tržne moči nosilnega podjetja sestoji iz ocene deleža letnega prometa, ki ga nosilno podjetje pridobiva s svojo osnovno dejavnostjo po Standardni klasifikaciji dejavnosti (SKD) glede na celotno vrednost letnega prometa in ocene vodilnega tržišča, ki se izdelata na osnovi podatka o letnem prometu od prodaje za nosilno podjetje po območjih (Slovenija, EU (brez Slovenije), Republike bivše</p>

Priloga II: Pojasnila k osnovnim merilom

	<p>Jugoslavije, ostali svet).</p> <p>Ocenjevalec dodeli višjo oceno za delež letnega prometa, ki ga nosilno podjetje pridobiva s svojo osnovno dejavnostjo v primeru ko je vsebina predloženega strateškega raziskovalno-razvojnega projekta skladna z osnovno dejavnostjo nosilnega podjetja po Standardni klasifikaciji dejavnosti (SKD) in ko delež letnega prometa, ki ga nosilno podjetje pridobiva s svojo osnovno dejavnostjo glede na celotno vrednost letnega prometa podjetja presega 40%.</p> <p>Ocenjevalec dodeli višjo oceno za vodilno tržišče, če nosilno podjetje več kot 50% letnega prometa od prodaje ustvarja na EU ali svetovnem tržišču.</p>
<p>Razmerje med poslovnimi učinki in tveganostjo projekta</p>	<p>Ocenjevalec izdela oceno z uporabo tabele 5.1. Osnovo za določitev ocene razmerja med poslovnimi učinki in tehnološko tveganostjo strateškega raziskovalno-razvojnega projekta predstavljata skupna ocena poslovnih učinkov predloženega projekta in ocena tehnološke tveganosti projekta.</p> <p>Skupno oceno poslovnih učinkov projekta ocenjevalec izdela tako, da izračuna vsoto ocen vseh osnovnih meril v okviru merila "Poslovni učinki projekta" in poslovne učinke opredeli kot</p> <ul style="list-style-type: none"> – nizke, če je vsota enaka 0-6 točke, – srednje, če je vsota enaka 7-12 točk, – visoke, če je vsota enaka 13-18 točk. <p>Ocena tehnološke tveganosti strateškega raziskovalno-razvojnega projekta se določi že v okviru merila "Razmerje med tehnološko odličnostjo projekta in tveganostjo projekta".</p>
<p>Vežanost projekta na strateški načrt podjetja ali skupine partnerjev po sodelovanju s partnerji v tujini, oziroma povezanost z ambicijami izvajati pomembnejše raziskovalno-razvojne aktivnosti v povezavi z mednarodnimi partnerji, ki predstavljajo nosilce trendov na posameznem področju ali pa pomenijo večjo strateško raziskovalno-razvojno povezavo, ki bo omogočila nadaljnjo gospodarsko rast slovenskih partnerjev</p>	<p>Ocenjevalec oceni vežanost predloženega strateškega raziskovalno-razvojnega projekta na strateški načrt nosilnega podjetja ali skupine podjetij, da sodelujejo oziroma sodeluje s partnerji v tujini, oziroma povezanost z ambicijami izvajati pomembnejše raziskovalno-razvojne aktivnosti v povezavi z mednarodnimi partnerji, ki predstavljajo nosilce trendov na posameznem področju ali pa pomenijo večjo strateško raziskovalno-razvojno povezavo, ki bo omogočila nadaljnjo gospodarsko rast slovenskih partnerjev.</p> <p>Največ 18 točk ocenjevalec dodeli nosilnemu podjetju oziroma skupini podjetij, ki bo v vlogi ustrezno utemeljila takšno strateško usmeritev in jo podkrepila z relevantnimi dokazili (pismo o nameri...).</p>
<p>Poslovni učinki projekta (ocena se izdela pred oceno razmerja med poslovnimi učinki in tehnološko tveganostjo projekta)</p>	<p>Ocena poslovnih učinkov strateškega raziskovalno-razvojnega projekta na nosilno podjetje oziroma sodelujoča podjetja sestoji iz ocene povečanja števila bruto delovnih mest, povečanja števila bruto delovnih mest za mag. in dr. znanosti in pričakovanega povprečnega letnega povečanja celotnih prihodkov podjetja od prodaje.</p> <p>Pri oceni povečanja števila bruto delovnih mest ocenjevalec upošteva število novo zaposlenih (brez mag. in dr. znanosti), ki jih namerava nosilno podjetje v prvem letu izvajanja strateškega raziskovalno-razvojnega projekta zaposliti za nedoločen čas in jih vključiti v izvajanje predloženega raziskovalno-razvojnega projekta.</p>

Priloga II: Pojasnila k osnovnim merilom

	<p>Pri oceni povečanja števila bruto delovnih mest za mag. in dr. znanosti ocenjevalec upošteva število novo zaposlenih mag. in dr. znanosti, ki jih namerava nosilno podjetje v prvem letu izvajanja strateškega raziskovalno-razvojnega projekta zaposliti za nedoločen čas in jih vključiti v izvajanje predloženega strateškega raziskovalno-razvojnega projekta.</p> <p>Pri oceni pričakovanega povprečnega povečanja letnega prometa od prodaje iz naslova tega strateškega raziskovalno-razvojnega projekta po njegovem zaključku ocenjevalec upošteva pričakovani povprečni letni % povečanja letnega prometa podjetja od prodaje kot rezultat pridobitev predloženega raziskovalno-razvojnega projekta za 3-letno obdobje po zaključku izvajanja tega projekta.</p> <p>V primeru, ko bo strateški raziskovalno-razvojni projekt izvajala skupina podjetij se na enak način določijo tudi ocene za sodelujoče podjetje. V primeru dveh ali več sodelujočih podjetij se določi povprečna ocena za vsa sodelujoča podjetja. Končna ocena pričakovanih učinkov projekta je v tovrstnem primeru povprečje ocen za nosilno podjetje in sodelujoče podjetje oziroma sodelujoča podjetja.</p>
Delež lastne udeležbe partnerjev glede na celotno vrednost projekta	<p>Ocenjevalec oceni stopnjo povečanja lastne udeležbe (izraženo v odstotnih točkah) glede na najnižji možni delež lastne udeležbe skupine podjetij/podjetja.</p> <p>Višja stopnja povečanja lastne udeležbe omogoča pridobitev večjega števila točk.</p>
Velikost partnerjev in uravnoteženost vloge partnerjev na projektu (če projekt izvaja več partnerjev)/Uravnoteženost dela	<p>Ocenjevalec oceni uravnoteženost porazdelitve raziskovalno-razvojnega dela med vsa udeležena podjetja. Ocena se izračuna na osnovi standardne deviacije razmerja stroškov dela in števila zaposlenih na projektu med podjetji v skupini:</p> $U_D = \text{STD}(D_1/Z_1, D_2/Z_2, \dots, D_x/Z_x), \text{ kjer so}$ <p>x – število podjetij v skupini D_x – delež stroškov dela podjetja x v primerjavi s skupno vrednostjo stroškov dela na projektu Z_x – delež števila zaposlenih podjetja x na projektu v primerjavi s skupnim številom vseh zaposlenih, ki bodo vključeni v izvajanje strateškega raziskovalno-razvojnega projekta.</p> <p>Višjo oceno ocenjevalec dodeli vlogi, pri kateri je vrednost za uravnoteženost dela (U_D) manjša od 0,4.</p>
Velikost partnerjev in uravnoteženost vloge partnerjev na projektu (če projekt izvaja več partnerjev)/Vloge podjetij v izvedbi projekta	<p>Ocenjevalec oceni ustreznost razdelitve vlog, pri čemer upošteva tudi skladno vloge podjetja v strateškem raziskovalno-razvojnem projektu in pričakovanih vplivov projekta na podjetje.</p>
Velikost partnerjev in uravnoteženost vloge partnerjev na projektu (če projekt izvaja več partnerjev)/Vključenost mikro in malih podjetij	<p>Ocenjevalec v primeru, da je v izvajanje strateškega raziskovalno-razvojnega projekta vključeno mikro ali malo podjetje dodeli dodatne 3 točke.</p>

Priloga II: Pojasnila k osnovnim merilom

III. sklop: PROJEKTNA MERILA – pojasnila k osnovnim merilom	
Osnovno Merilo	Pojasnilo
Strukturirana členitev dela	Ocenjevalec oceni ali je vlagatelj pregledno in smiselno razdelil končni projektni izdelek, t.j. prototip izdelka/storitve na osnovne, integrirane in ne-integrirane projektne izdelke ter zunanje izdelke.
Opredelitev projektnih in zunanjih izdelkov	Ocenjevalec oceni jasnost in kakovost opisov projektnih in zunanjih izdelkov ter ciljnih karakteristik za projektne izdelke oziroma zahtevanih karakteristik za zunanje izdelke.
Prikaz produktnega toka	Ocenjevalec oceni ali je vlagatelj na pregleden in smislen način predstavil zaporedje nastajanja posameznih projektnih izdelkov in določil mesta vključitve zunanjih izdelkov.
Opisi dela v mejnikih z navedbo projektnih izdelkov	Ocenjevalec oceni jasnost in kakovost opisa dela v posameznih mejnikih ter skladnost in smiselnost umestitve posameznih projektnih izdelkov in zunanjih izdelkov v posamezne mejnike glede na produktni tok.
Organizacija projekta	Ocenjevalec oceni ali je vlagatelj na pregleden način predstavil organizacijo vodenja strateškega raziskovalno-razvojnega projekta, ali je jasno definiral odgovornosti posameznih projektnih skupin, člane projektnih skupin ter njihovo vlogo v skupini ter ali je ustrezno predstavil podporno osebje in vlogo podpornega osebja v strateškem raziskovalno-razvojnem projektu.

V primeru, da informacije v vlogi ne zadostujejo za izdelavo kvalitetne ocene posameznega osnovnega merila, ocenjevalec pri tem merilu avtomatično dodeli 0 točk.