



REPUBLIKA SLOVENIJA
 MINISTRSTVO ZA VISOKO ŠOLSTVO,
 ZNANOST IN TEHNOLOGIJO



Naložba v vašo prihodnost
 OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
 Evropski socialni sklad



Tehnološka agencija Slovenije
 Slovenian Technology Agency

MERILO	Število točk
1. Ustreznost programa raziskovalnega dela	
Član strokovne komisije presodi ustreznost programa raziskovalnega dela z vidika skladnosti z osnovno dejavnostjo predlagatelja, s strategijo razvoja predlagatelja in s potrebami predlagatelja po novih znanjih za razvoj visokotehnoloških in inovativnih izdelkov, tehnologij in storitev, z vidika prispevka k varovanju okolja, z vidika zahtevnosti programa, kakovosti in jasnosti predstavitve programa ter dodeli 0 točk, 4 točke, 8 točk, 12 točk, 16 točk, 18 točk, 20 točk, 22 točk ali 24 točk .	
USTREZNOST PROGRAMA RAZISKOVALNEGA DELA:	/24
2. Ustreznost predlagatelja	
Strategija razvoja predlagatelja: <ul style="list-style-type: none"> – predlagatelj nima izdelane strategije razvoja ali ni navedena (0 točk), – strategija razvoja ni jasno opredeljena ali je skromno opredeljena (1 točka), – strategija razvoja je jasno opredeljena (2 točki), – strategija razvoja je jasno opredeljena – opisno in vrednostno s kazalniki (4 točke). 	
Pričakovani pozitivni učinki kadrovske okrepitve na poslovanje predlagatelja: <ul style="list-style-type: none"> – niso opredeljeni ali so skromno opredeljeni (0 točk), – so opredeljeni le opisno (1 točka), – so opredeljeni opisno in vrednostno s kazalniki (3 točke). 	
Velikost podjetja v skladu s Prilogo 4 MR-08: Navodila za določitev velikosti podjetja: <ul style="list-style-type: none"> – veliko (0 točk), – srednje (2 točki), – mikro, malo (4 točke). 	
Predlagatelj: <ul style="list-style-type: none"> – nima lastne raziskovalne skupine in je ne namerava ustanoviti (0 točk), – ima namen ustanoviti lastno raziskovalno skupino (1 točki), – ima lastno raziskovalno skupino, ki je v Evidenci ARRS (2 točke). 	

PRILOGA 1 MR-08: Merila za izbiro vlog

Prodaja izven trga RS v preteklem koledarskem letu: <ul style="list-style-type: none">- - 10% (0 točk),- 10%) - 30% (1 točka),- 30%) (2 točki).	
Delež sredstev za R&R&I glede na celotne prihodke v preteklem koledarskem letu: <ul style="list-style-type: none">- - 5% (0 točk),- 5%) - 15% (1 točka),- 15%) (3 točke).	
Certifikati (kakovosti, okoljski, odličnosti, ipd.): <ul style="list-style-type: none">- ni certifikatov ali niso priložena ustrezna dokazila (0 točk),- 1 - 3 (1 točka),- 3) - 5 (2 točki).	
USTREZNOST PREDLAGATELJA:	
/20	
3. Ustreznost kandidata	
Povprečna ocena vseh izpitov in vaj (brez diplome), ki jo je dosegel kandidat na univerzitetnem dodiplomskem študiju oziroma na 1. in 2. stopnji bolonjskega študijskega programa: <ul style="list-style-type: none">- 6 - 7 ali ni priloženega ustreznega dokazila (0 točk),- 7) - 8 (2 točke),- 8) - 9 (4 točk),- 9) - 10 (6 točk).	
Kandidat ima že pridobljen strokovni naslov, ki mu omogoča vpis na izbrani podiplomski študij: <ul style="list-style-type: none">- ni pridobljen ali ni priloženo ustrezno dokazilo (0 točk),- pridobljen strokovni naslov (2 točki).	
Kandidat ima <ul style="list-style-type: none">a) naslov magister znanosti (klasični podiplomski študij) alib) pridobljen sklep senata o odobrenem neposrednem prehodu na doktorski študij in opravljene vse obveznosti magistrskega študija, razen magistrskega dela (klasični podiplomski študij) alic) opravljene vse organizirane oblike študija (bolonjski podiplomski študij 3. stopnje). (2 točki)	
Kandidat nima nič od zgoraj navedenega ali niso priložena ustrezna dokazila. (0 točk)	
Kandidat je v obdobju od vpisa na dodiplomski univerzitetni študijski program oziroma od vpisa na 1. stopnjo bolonjskega študijskega programa prejel nagrado ali priznanje, relevantno po presoji člana strokovne komisije: <ul style="list-style-type: none">- NE oziroma ni relevantna/no ali ni priloženih ustreznih dokazil (0 točk),- DA (2 točke ali 4 točk glede na pomembnost nagrade ali priznanja po presoji člana strokovne komisije).	

<p>Kandidat ima po presoji člana strokovne komisije relevantne praktične izkušnje na raziskovalnem in/ali razvojnem delu in/ali delu v proizvodnji iz obdobja od vpisa na dodiplomski univerzitetni študijski program oziroma od vpisa na 1. stopnjo bolonjskega študijskega programa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - NE oziroma niso relevantne (0 točk), - DA (2 točke ali 4 točk, če je dosegel tudi vidne rezultate). 	
USTREZNOST KANDIDATA:	/18
4. Ustreznost programa podiplomskega študija	
<p>Član strokovne komisije presodi ustreznost programa podiplomskega študija z vidika skladnosti okvirnega predmetnika s programom raziskovalnega dela, skladnosti z osnovno dejavnostjo predlagatelja, spektra znanj oziroma interdisciplinarnosti, kakovosti in jasnosti predstavitve programa ter dodeli 0 točk, 2 točki, 4 točke, 6 točk ali 8 točk.</p>	
<p>Področje podiplomskega študija sodi glede na Šifrant raziskovalnih področij in podpodročij (Priloga 3 MR-08) med:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5 Družboslovne vede, 6 Humanistične vede, 7.01 Raziskovalni program "Narava in civilizacijsko-kulturna podoba slovenskega prostora in človeka skozi čas" (0 točk), - ostala področja (8 točk). 	
USTREZNOST PROGRAMA PODIPLOMSKEGA ŠTUDIJA:	/16
5. Ustreznost raziskovalno-razvojne aktivnosti in inovativnosti raziskovalne skupine predlagatelja	
<p>Član strokovne komisije presodi raziskovalno-razvojno aktivnost raziskovalne skupine predlagatelja na osnovi pregleda seznama najpomembnejših 5 raziskovalno-razvojnih projektov – izvedenih in/ali v izvajanju. Član strokovne komisije oceni raziskovalno skupino predlagatelja tudi na osnovi preteklih izkušenj na področju mentorstva mladim raziskovalcem in dodeli 0 točk, 2 točki, 4 točke, 6 točk, 8 točk ali / (če raziskovalna skupina ne obstaja).</p>	
<p>Patenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ni patentov ali niso priložena ustrezna dokazila (0 točk ali / (če raziskovalna skupina ne obstaja)), - 1-3 (1 točka), - 3) (2 točki). 	
<p>Registrirane inovacije:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ni registriranih inovacij ali niso priložena ustrezna dokazila (0 točk ali / (če raziskovalna skupina ne obstaja)), - 1-3 (1 točka), - 3) (2 točki). 	
<p>Število prejetih domačih in mednarodnih tehnoloških nagrad in priznanj:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ni nagrad in priznanj ali niso priložena ustrezna dokazila (0 točk ali / (če raziskovalna skupina ne obstaja)), - 1-3 (1 točka), - 3) (2 točki). 	
<i>SKUPAJ:</i>	/14

6. Ustreznost raziskovalno-razvojne aktivnosti in inovativnosti zunanje raziskovalne skupine (RS-VZ)	
<p>Član strokovne komisije presodi raziskovalno-razvojno aktivnost raziskovalne skupine na osnovi pregleda seznama najpomembnejših 5 raziskovalno-razvojnih projektov – izvedenih in/ali v izvajanju. V primeru, da zunanja raziskovalna skupina nastopa kot dodatna raziskovalna skupina, član strokovne komisije presodi tudi ali vključitev dodatne raziskovalne skupine vpliva na povečanje kakovosti raziskovalnega dela mladega raziskovalca. Član strokovne komisije oceni raziskovalno skupino tudi na osnovi preteklih izkušenj na področju mentorstva mladim raziskovalcem in dodeli 0 točk, 2 točki, 4 točke, 6 točk, 8 točk ali / (če raziskovalna skupina ne obstaja).</p>	
<p>Patenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ni patentov ali niso priložena ustrezna dokazila (0 točk ali / (če raziskovalna skupina ne obstaja)), – 1-3 (1 točka), – 3) (2 točki). 	
<p>Registrirane inovacije:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ni registriranih inovacij ali niso priložena ustrezna dokazila (0 točk ali / (če raziskovalna skupina ne obstaja)), – 1-3 (1 točka), – 3) (2 točki). 	
<p>Število prejetih domačih in mednarodnih tehnoloških nagrad in priznanj:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ni nagrad in priznanj ali niso priložena ustrezna dokazila (0 točk ali / (če raziskovalna skupina ne obstaja)), – 1-3 (1 točka), – 3) (2 točki). 	
<i>SKUPAJ:</i>	/14
7. Ustreznost raziskovalno-razvojne aktivnosti in inovativnosti zunanje raziskovalne skupine (RS-D)	
<p>Član strokovne komisije presodi raziskovalno-razvojno aktivnost raziskovalne skupine na osnovi pregleda seznama najpomembnejših 5 raziskovalno-razvojnih projektov – izvedenih in/ali v izvajanju. V primeru, da zunanja raziskovalna skupina nastopa kot dodatna raziskovalna skupina, član strokovne komisije presodi tudi ali vključitev dodatne raziskovalne skupine vpliva na povečanje kakovosti raziskovalnega dela mladega raziskovalca. Član strokovne komisije oceni raziskovalno skupino tudi na osnovi preteklih izkušenj na področju mentorstva mladim raziskovalcem in dodeli 0 točk, 2 točki, 4 točke, 6 točk, 8 točk ali / (če raziskovalna skupina ne obstaja).</p>	
<p>Patenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ni patentov ali niso priložena ustrezna dokazila (0 točk ali / (če raziskovalna skupina ne obstaja)), – 1-3 (1 točka), – 3) (2 točki). 	

Registrirane inovacije: – ni registriranih inovacij ali niso priložena ustrezna dokazila (0 točk ali / (če raziskovalna skupina ne obstaja)), – 1-3 (1 točka), – 3) (2 točki).	
Število prejetih domačih in mednarodnih tehnoloških nagrad in priznanj: – ni nagrad in priznanj ali niso priložena ustrezna dokazila (0 točk ali / (če raziskovalna skupina ne obstaja)), – 1-3 (1 točka), – 3) (2 točki).	
<i>SKUPAJ:</i>	/14
USTREZNOST RAZISKOVALNO-RAZVOJNE AKTIVNOSTI IN INOVATIVNOSTI RAZISKOVALNE SKUPINE PREDLAGATELJA IN ZUNANJIH RAZISKOVALNIH SKUPIN: <i>*Povprečna ocena 5., 6. in 7. merila.</i>	/14*
8. Ustreznost razvojnega mentorja pri predlagatelju in programa mentorstva	
Član strokovne komisije presodi ustreznost razvojnega mentorja z vidika izkušenj, doseženih rezultatov, prejetih nagrad ipd. v gospodarstvu na področju razvoja, inovativnosti, proizvodnje, trženja ipd., z vidika preteklih izkušenj na področju mentorstva mladim raziskovalcem in presodi ustreznost programa mentorstva ter dodeli 0 točk, 2 točki, 4 točke, 6 točk, 8 točk ali / (če mentor ne obstaja).	
9. Ustreznost raziskovalnega mentorja pri predlagatelju in programa mentorstva	
Član strokovne komisije presodi ustreznost mentorja z vidika izkušenj, doseženih rezultatov, prejetih nagrad ipd. v gospodarstvu na področju raziskav, razvoja in inovativnosti, z vidika preteklih izkušenj na področju mentorstva mladim raziskovalcem in presodi ustreznost programa mentorstva ter dodeli 0 točk, 2 točki, 4 točke, 6 točk, 8 točk ali / (če mentor ne obstaja).	
10. Ustreznost zunanjega raziskovalnega mentorja (RS-VZ) in programa mentorstva	
Član strokovne komisije presodi ustreznost mentorja z vidika izkušenj, doseženih rezultatov, prejetih nagrad ipd. v gospodarstvu ali v sodelovanju z gospodarstvom na področju raziskav, razvoja in inovativnosti, z vidika preteklih izkušenj na področju mentorstva mladim raziskovalcem in presodi ustreznost programa mentorstva ter dodeli 0 točk, 2 točki, 4 točke, 6 točk, 8 točk ali / (če mentor ne obstaja).	
11. Ustreznost zunanjega raziskovalnega mentorja (RS-D) in programa mentorstva	
Član strokovne komisije presodi ustreznost mentorja z vidika izkušenj, doseženih rezultatov, prejetih nagrad ipd. v gospodarstvu ali v sodelovanju z gospodarstvom na področju raziskav, razvoja in inovativnosti, z vidika preteklih izkušenj na področju mentorstva	

PRILOGA 1 MR-08: Merila za izbiro vlog

mladim raziskovalcem in presodi ustreznost programa mentorstva ter dodeli 0 točk, 2 točki, 4 točke, 6 točk, 8 točk ali / (če mentor ne obstaja).	
USTREZNOST MENTORJEV: <i>*Povprečna ocena 8., 9., 10. in 11. merila.</i>	/8*
SKUPAJ:	/100

Zunanja raziskovalna skupina (RS-VZ): Zunanja raziskovalna skupina na visokošolskem zavodu, na katerem je/bo mladi raziskovalec vpisal podiplomski študij in v okviru katere bo pedagoški mentor hkrati nastopal tudi v vlogi raziskovalnega mentorja.

Zunanja raziskovalna skupina (RS-D): Druga zunanja raziskovalna skupina npr. na inštitutu, v tehnološkem centru, v drugem podjetju, na drugem visokošolskem zavodu, v primeru ko zunanja raziskovalna skupina sicer deluje v okviru visokošolskega zavoda, na katerem je/bo mladi raziskovalec vpisal podiplomski študij vendar pedagoški mentor ni hkrati raziskovalni mentor ali gre za dodatno raziskovalno skupino na visokošolskem zavodu, na katerem je mladi raziskovalec vpisal podiplomski študij.

Zunanji raziskovalni mentor (RS-VZ): Le pedagoški mentor, ki bo v raziskovalni skupini na visokošolskem zavodu, na katerem je/bo mladi raziskovalec vpisal podiplomski študij, hkrati nastopal v vlogi raziskovalnega mentorja.

Zunanji raziskovalni mentor (RS-D): Drug zunanji raziskovalni mentor, ki bo izvajal mentorstvo v okviru raziskovalne skupine npr. na inštitutu, v tehnološkem centru, v drugem podjetju, na drugem visokošolskem zavodu ali na visokošolskem zavodu, na katerem je/bo mladi raziskovalec vpisal podiplomski študij (razen, če gre za primer iz zgornjega odstavka).