



REPUBLIKA SLOVENIJA
**MINISTRSTVO ZA VISOKO ŠOLSTVO,
 ZNANOST IN TEHNOLOGIJO**



Naložba v vašo prihodnost
 OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
 Evropski socialni sklad



Tehnološka agencija Slovenije
Slovenian Technology Agency

MERILO	Število točk
1. Ustreznost programa raziskovalnega dela	
Član strokovne komisije presodi ustreznost programa raziskovalnega dela z vidika skladnosti z osnovno dejavnostjo predlagatelja, s strategijo razvoja predlagatelja in s potrebami predlagatelja po novih znanjih za razvoj visokotehnoloških in inovativnih izdelkov, tehnologij in storitev, z vidika prispevka k varovanju okolja, z vidika zahtevnosti programa, kakovosti in jasnosti predstavitve programa ter dodeli 0 točk, 4 točke, 8 točk, 12 točk, 16 točk, 20 točk ali 24 točk .	
USTREZNOST PROGRAMA RAZISKOVALNEGA DELA:	/24
2. Ustreznost predlagatelja	
Strategija razvoja predlagatelja: <ul style="list-style-type: none"> – predlagatelj nima izdelane strategije razvoja (0 točk), – strategija razvoja ni jasno opredeljena (1 točka), – strategija razvoja je jasno opredeljena (2 točki), – strategija razvoja je jasno opredeljena – opisno in vrednostno s kazalniki (4 točke). 	
Pričakovani pozitivni učinki kadrovske okrepitve na poslovanje predlagatelja: <ul style="list-style-type: none"> – niso opredeljeni (0 točk), – so opredeljeni le opisno (1 točka), – so opredeljeni opisno in vrednostno s kazalniki (3 točke). 	
Velikost podjetja v skladu s 55. členom ZGD-1: <ul style="list-style-type: none"> – veliko (0 točk), – srednje (2 točki), – mikro, malo (4 točke). 	
Predlagatelj: <ul style="list-style-type: none"> – nima lastne raziskovalne skupine in je ne namerava ustanoviti (0 točk), – ima namen ustanoviti lastno raziskovalno skupino (2 točki), – ima lastno raziskovalno skupino, ki je v Evidenci ARRS (4 točke). 	
Prodaja izven trga RS (stanje na dan 31.12.2006): <ul style="list-style-type: none"> – od 1% do 10% (0 točk), 	

PRILOGA 1 MR-07: Merila za izbiro vlog

<ul style="list-style-type: none">- od 10,1% do 30% (1 točka),- od 30,1% do 50% (2 točki).	
Delež sredstev za R&R&I glede na celotne prihodke v letu 2006: <ul style="list-style-type: none">- < 5% (0 točk),- 5% - 15% (1 točka),- > 15% (3 točke).	
Certifikati (kakovosti, okoljski, odličnosti, ipd.): <ul style="list-style-type: none">- ni certifikatov (0 točk),- 1 - 3 (1 točka),- 3) - 5 (2 točki).	
USTREZNOST PREDLAGATELJA:	/22
3. Ustreznost kandidata	
Povprečna ocena vseh izpitov in vaj (brez diplome), ki jo je dosegel kandidat na univerzitetnem dodiplomskem študiju oziroma na 1. in 2. stopnji bolonjskega študijskega programa: <ul style="list-style-type: none">- 6 - 7 (0 točk),- 7) - 8 (2 točke),- 8) - 9 (4 točk),- 9) - 10 = pridobljen naslov magister znanosti ali odobren neposredni prehod na doktorski študij (6 točk).	
Kandidat se v šolskem letu 2007/2008 vpisuje oziroma je vpisan v: <ul style="list-style-type: none">- 1. letnik (0 točk),- 2. letnik (1 točki),- 3. in 4. letnik (2 točke) podiplomskega študija.	
Kandidat je v obdobju od vpisa na dodiplomski univerzitetni študijski program oziroma od vpisa na 1. stopnjo bolonjskega študijskega programa prejel nagrado ali priznanje, relevantno po presoji člana strokovne komisije: <ul style="list-style-type: none">- NE oziroma ni relevantna/no (0 točk),- DA (2 točke ali 4 točk glede na pomembnost nagrade ali priznanja po presoji člana strokovne komisije).	
Kandidat ima po presoji člana strokovne komisije relevantne praktične izkušnje na raziskovalnem in/ali razvojnem delu in/ali delu v proizvodnji iz obdobja od vpisa na dodiplomski univerzitetni študijski program oziroma od vpisa na 1. stopnjo bolonjskega študijskega programa: <ul style="list-style-type: none">- NE oziroma niso relevantne (0 točk),- DA (2 točke ali 4 točk, če je dosegel tudi vidne rezultate).	
USTREZNOST KANDIDATA:	/16
4. Ustreznost programa podiplomskega študija	
Član strokovne komisije presodi ustreznost programa podiplomskega študija z vidika skladnosti okvirnega predmetnika s programom raziskovalnega dela, skladnosti z osnovno dejavnostjo predlagatelja, spektra znanj oziroma interdisciplinarnosti, kakovosti in jasnosti predstavitve programa ter dodeli 0 točk, 4 točke ali 8 točk .	
Področje podiplomskega študija sodi glede na Šifrant raziskovalnih področij in podpodročij (Priloga 3 MR-07) med:	

<ul style="list-style-type: none"> - 5 Družboslovne vede, 6 Humanistične vede, 7.01 Raziskovalni program "Narava in civilizacijsko-kulturna podoba slovenskega prostora in človeka skozi čas" (0 točk), - ostala področja (8 točk). 	
USTREZNOST PROGRAMA PODIPLOMSKEGA ŠTUDIJA:	/16
5. Ustreznost raziskovalno-razvojne aktivnosti in inovativnosti raziskovalne skupine predlagatelja	
<p>Član strokovne komisije presodi raziskovalno-razvojno aktivnost raziskovalne skupine predlagatelja na osnovi pregleda seznama najpomembnejših 5 raziskovalno-razvojnih projektov – izvedenih in/ali v izvajanju. Član strokovne komisije oceni raziskovalno skupino predlagatelja tudi na osnovi preteklih izkušenj na področju mentorstva mladim raziskovalcem in dodeli 0 točk, 4 točke, 8 točk ali / (če raziskovalna skupina ne obstaja).</p>	
<p>Patenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ni patentov (0 točk ali / (če raziskovalna skupina ne obstaja)), - 1-3 (1 točka), - 3) (2 točki). 	
<p>Registrirane inovacije:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ni registriranih inovacij (0 točk ali / (če raziskovalna skupina ne obstaja)), - 1-3 (1 točka), - 3) (2 točki). 	
<p>Število prejetih domačih in mednarodnih tehnoloških nagrad in priznanj:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ni registriranih inovacij (0 točk ali / (če raziskovalna skupina ne obstaja)), - 1-3 (1 točka), - 3) (2 točki). 	
<i>SKUPAJ:</i>	/14
6. Ustreznost raziskovalno-razvojne aktivnosti in inovativnosti zunanje raziskovalne skupine na visokošolskem zavodu	
<p>Član strokovne komisije presodi raziskovalno-razvojno aktivnost raziskovalne skupine na osnovi pregleda seznama najpomembnejših 5 raziskovalno-razvojnih projektov – izvedenih in/ali v izvajanju. V primeru, da zunanja raziskovalna skupina na visokošolskem zavodu nastopa kot dodatna raziskovalna skupina, član strokovne komisije presodi tudi ali vključitev dodatne raziskovalne skupine vpliva na povečanje kakovosti raziskovalnega dela mladega raziskovalca. Član strokovne komisije oceni raziskovalno skupino tudi na osnovi preteklih izkušenj na področju mentorstva mladim raziskovalcem in dodeli 0 točk, 4 točke, 8 točk ali / (če raziskovalna skupina ne obstaja).</p>	
<p>Patenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ni patentov (0 točk ali / (če raziskovalna skupina ne obstaja)), - 1-3 (1 točka), - 3) (2 točki). 	
<p>Registrirane inovacije:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ni registriranih inovacij (0 točk ali / (če raziskovalna skupina ne 	

PRILOGA 1 MR-07: Merila za izbiro vlog

<p>obstaja)), – 1-3 (1 točka), – 3) (2 točki).</p>	
<p>Število prejetih domačih in mednarodnih tehnoloških nagrad in priznanj: – ni registriranih inovacij (0 točk ali / (če raziskovalna skupina ne obstaja)), – 1-3 (1 točka), – 3) (2 točki).</p>	
<i>SKUPAJ:</i>	/14
<p>7. Ustreznost raziskovalno-razvojne aktivnosti in inovativnosti druge zunanje raziskovalne skupine (npr. na inštitutu, v tehnološkem centru, v drugem podjetju ali na visokošolskem zavodu)</p>	
<p>Član strokovne komisije presodi raziskovalno-razvojno aktivnost raziskovalne skupine na osnovi pregleda seznama najpomembnejših 5 raziskovalno-razvojnih projektov – izvedenih in/ali v izvajanju. V primeru, da druga zunanja raziskovalna skupina nastopa kot dodatna raziskovalna skupina, član strokovne komisije presodi tudi ali vključitev dodatne raziskovalne skupine vpliva na povečanje kakovosti raziskovalnega dela mladega raziskovalca. Član strokovne komisije oceni raziskovalno skupino tudi na osnovi preteklih izkušenj na področju mentorstva mladim raziskovalcem in dodeli 0 točk, 4 točke, 8 točk ali / (če raziskovalna skupina ne obstaja).</p>	
<p>Patenti: – ni patentov (0 točk ali / (če raziskovalna skupina ne obstaja)), – 1-3 (1 točka), – 3) (2 točki).</p>	
<p>Registrirane inovacije: – ni registriranih inovacij (0 točk ali / (če raziskovalna skupina ne obstaja)), – 1-3 (1 točka), – 3) (2 točki).</p>	
<p>Število prejetih domačih in mednarodnih tehnoloških nagrad in priznanj: – ni registriranih inovacij (0 točk ali / (če raziskovalna skupina ne obstaja)), – 1-3 (1 točka), – 3) (2 točki).</p>	
<i>SKUPAJ:</i>	/14
<p>USTREZNOST RAZISKOVALNO-RAZVOJNE AKTIVNOSTI IN INOVATIVNOSTI RAZISKOVALNE SKUPINE PREDLAGATELJA IN ZUNANJIH RAZISKOVALNIH SKUPIN: <i>*Povprečna ocena 5., 6. in 7. merila.</i></p>	/14*
<p>8. Ustreznost razvojnega mentorja, zaposlenega pri predlagatelju, in programa mentorstva</p>	
<p>Član strokovne komisije presodi ustreznost razvojnega mentorja z vidika izkušenj, doseženih rezultatov, prejetih nagrad ipd. v gospodarstvu na področju razvoja, inovativnosti, proizvodnje, trženja ipd., z vidika preteklih izkušenj na področju mentorstva mladim raziskovalcem in</p>	

PRILOGA 1 MR-07: Merila za izbiro vlog

presodi ustreznost programa mentorstva ter dodeli 0 točk, 4 točke, 8 točk ali / (če mentor ne obstaja).	
9. Ustreznost raziskovalnega mentorja, zaposlenega pri predlagatelju, in programa mentorstva	
Član strokovne komisije presodi ustreznost mentorja z vidika izkušenj, doseženih rezultatov, prejetih nagrad ipd. v gospodarstvu na področju raziskav, razvoja in inovativnosti, z vidika preteklih izkušenj na področju mentorstva mladim raziskovalcem in presodi ustreznost programa mentorstva ter dodeli 0 točk, 4 točke, 8 točk ali / (če mentor ne obstaja).	
10. Ustreznost pedagoškega mentorja, ki hkrati nastopa tudi v vlogi raziskovalnega mentorja, in programa mentorstva	
Član strokovne komisije presodi ustreznost mentorja z vidika izkušenj, doseženih rezultatov, prejetih nagrad ipd. v gospodarstvu ali v sodelovanju z gospodarstvom na področju raziskav, razvoja in inovativnosti, z vidika preteklih izkušenj na področju mentorstva mladim raziskovalcem in presodi ustreznost programa mentorstva ter dodeli 0 točk, 4 točke, 8 točk ali / (če nastopa le v vlogi pedagoškega mentorja).	
11. Ustreznost zunanjega raziskovalnega mentorja in programa mentorstva	
Član strokovne komisije presodi ustreznost mentorja z vidika izkušenj, doseženih rezultatov, prejetih nagrad ipd. v gospodarstvu ali v sodelovanju z gospodarstvom na področju raziskav, razvoja in inovativnosti, z vidika preteklih izkušenj na področju mentorstva mladim raziskovalcem in presodi ustreznost programa mentorstva ter dodeli 0 točk, 4 točke, 8 točk ali / (če mentor ne obstaja).	
USTREZNOST MENTORJEV: <i>*Povprečna ocena 8., 9., 10. in 11. merila.</i>	/8*
SKUPAJ:	/100